

**POLICIJOS DEPARTAMENTO PRIE VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS
FINANSŲ VALDYBA**

Policijos generaliniam komisarui
Vizgirdui Telyčėnui

**PAŽYMA
APIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS KONTROLIERIAUS PAVADUOTOJO
2010 M. BIRŽELIO 16 D. SPRENDIMO NR. SP-11 ĮGYVENDINIMO PLANO VYKDYMĄ**

2010-09-20 Nr. 5-5-IL-433

Vilnius

| Eil. Nr. | Valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomoji dalis | Priemonė | Atsakinga įstaiga, padalinys | Terminas, pastabos | Informacija apie įgyvendinimą |
|-----------------|--|--|--|---------------------------|---|
| 1. | | Įgyvendinti rekomendacijas, pateiktas Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010 m. gegužės 31 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. FA-P-40-6-61 „Dėl Policijos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos atlikto Finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“ | Lietuvos policijos generalinio komisaro 2010 m. birželio 15 d. įsakyme Nr. 5-V-499 „Dėl rekomendacijų, pateiktų Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2010 m. gegužės 31 d. valstybinio audito ataskaitoje Nr. FA-P-40-6-61 „Dėl Policijos departamente prie Vidaus reikalų ministerijos atlikto Finansinio (teisėtumo) audito rezultatų“, įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo“ nurodyti vykdytojai | 2010 m. rugsėjo 6 d. | Informacija apie rekomendacijų įgyvendinimą bus pateikta atskiroje pažymoje. Kai kurių priemonių įgyvendinimo terminas – iki 2010-12-31 |
| 2. | Policijos departamentui pavaldžios įstaigos: Lietuvos policijos Logistikos centras, | Pašalinti Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. | PD AS LPM Šiaulių aps. VPK | 2010 m. rugpjūčio 31 d. | Lietuvos policijos generalinio komisaro 2009-09-16 įsakymu Nr. 5-V-661 pakeista tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | <p>Lietuvos policijos mokykla ir Šiaulių apskrities vyriausiasis policijos komisariatas, pažeidė Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 straipsnį ir privatiems subjektams suteikė teisę nemokamai naudotis patikėjimo teise valdomu turto.</p> | <p>sprendimo Nr. SP-11 „Dėl reikšmingų teisės aktų pažeidimų Policijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos“ dėstomosios dalies 1 punkte išdėstytus teisės aktų pažeidimus bei trūkumus ir spręsti dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> | | <p>mokesčio skaičiavimo tvarka ir nuo 2009 m. spalio 1 d. policijos įstaigose skaičiuojamas ir nuomojamose tarnybinėse gyvenamosiose patalpose naudojamų baldų, buitinės technikos ir kitos įrangos nuomos mokesčiai.</p> <p>Lietuvos policijos generalinio komisaro 2007-01-18 įsakymu Nr. 5-V-42 patvirtintame Policijos įstaigų tarnybinių gyvenamųjų patalpų nuomos mokesčio apskaičiavimo ir mokėjimo tvarkos apraše nebuvo numatytas nuomos mokesčių už tarnybiniame bute naudojamų baldų, buitinės technikos ir kitą įrangą skaičiavimas.</p> <p>Šiaulių AVPK viršininko 2010-03-18 įsakymu Nr. 40-V-166 nustatytas 20,69 Lt/mėn. tarnybiniame bute naudojamo ilgalaikio turto nuomos mokesčiai.</p> <p>Policijos departamento 2010-02-02 pažyma Nr. 5-IL-156 „Dėl buto, esančio K. Borutos g. 28-5, Vilniuje, nuomos kainos skaičiavimo“ nustatytas 373,26 Lt/mėn. tarnybiniame bute naudojamų baldų, buitinės technikos ir kitos įrangos nuomos mokesčiai.</p> <p>Lietuvos policijos mokykla (toliau – LPM) 2010-01-05 nutraukė sutartį su N. Jurevičienės privačia veterinarinės klinika. 142,86 kv. m bendrojo ploto patalpos Jaunystės g. 7, Klaipėdoje, perimtos 2010-01-05 valstybės materialiojo turto perdavimo ir priėmimo aktu Nr. 144-IL-2 (įmonės savininkė nesutiko su perskaičiuotu nuompinigių dydžiu).</p> <p>LPM 2010-05-10 nutraukė su I. Vilimienės IĮ 2009-09-11 pasirašytą valstybės materialiojo turto nuomos sutartį Nr. 143-5F-98 ir valstybės materialiojo turto perdavimo ir priėmimo aktu Nr. 144-IL-503 perėmė negyvenamąsias patalpas su joje esančia įranga (įmonės savininkė nesutiko su perskaičiuotu nuompinigių dydžiu).</p> <p>LPM 2010-07-13, gavusi Policijos departamento leidimą išnuomoti UAB „Diadelfa“ patalpose esančią virtuvės įrangą ir buitinę techniką, 2010-07-16 pasirašė „Susitarimą prie 2009 m. balandžio 6 d.</p> |
|--|---|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>valstybės materialiojo turto nuomos sutarties Nr. 131-ST4-32 ir 2009 m. gruodžio 28 d. susitarimo Nr. 144-ST2-97 „Prie 2009 m. balandžio 6 d. valstybės materialiojo turto nuomos sutarties Nr. 131-ST4-32“, kuriuo buvo išnuomotas nuomojamose patalpose esantis ilgalaikis ir trumpalaikis turtas už mėnesinį 82,65 Lt mokesčių. Susitarimu buvo sutarta, kad UAB „Diadelfa“ atlygins 1276,76 Lt LPM už naudojimąsi minėta įranga ir technika už visą nemokamo naudojimosi laiką, t. y. nuo 2009-06-23. Šis punktas įvykdytas – 2010-08-17 UAB „Diadelfa“ sumokėjo 1276,76 Lt.</p> <p>LPM atliko tarnybinių patikrinimą dėl galimai padarytų pažeidimų:</p> <p>1. Dėl 2008 m. rugpjūčio 1 d. Ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties Nr. 10R-241 pasirašymo. Įvertinus aplinkybes konstatuota, kad Silva Raubienė, tuo metuėjusi Klaipėdos policijos mokyklos viršininko pavaduotojo pareigas ir laikinai einanti Klaipėdos policijos mokyklos viršininko pareigas, pagal tuo metu Klaipėdos policijos mokykloje veikiančius nuostatus atstovaujanti Klaipėdos policijos mokyklą, pasirašydama 2008 m. rugpjūčio 1 d. Ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutartį Nr. 10R-241 su I. Vilimienės individualia įmone, pažeidė LR Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 14 straipsnio 2 punkto reikalavimus, t.y. nepaskelbus viešo konkurso bei Perdavimo ir priėmimo aktu Nr. 10R-241 (sutarties priedas) I. Vilimienės individualiai įmonei suteikė teisę nemokamai naudotis išnuomotose patalpose esančia 18,5 tūkst. Lt vertės buitine technika ir kita įranga ir tokiu būdu padarė tarnybinių nusižengimą.</p> <p>Kadangi nuo nusižengimo padarymo dienos praėjo daugiau kaip vieneri metai, buvo priimtas sprendimas pažeidimą padariusiam asmeniui – Lietuvos policijos mokyklos Mokymo skyriaus viršininkei Silvai</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | <p>Raubienei, tarnybinės nuobaudos neskirti (Vidaus tarnybos statuto 26 straipsnio 3 dalis). 2. Dėl 2009 m. rugsėjo 11 d. Ilgalaikio materialiojo turto nuomos sutarties Nr. 143-5F-98 atnaujinimo. Įvertinus aplinkybes konstatuota, kad S. Raubienė, eidama Policijos mokyklos viršininko pavaduotojo pareigas ir laikinai eidama Policijos mokyklos viršininko pareigas pagal tuo metu Policijos mokykloje veikiančius nuostatus ir atstovaudama Policijos mokyklą, atnaujindama 2009 m. rugsėjo 11 d. Valstybės materialiojo turto nuomos sutartį Nr. 143-5F-98 su I. Vilimienės individualia įmone, nepasinaudojo Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gruodžio 14 d. nutarimu Nr. 1524 patvirtintų Valstybės ir savivaldybių ilgalaikio materialiojo turto nuomos konkurso organizavimo taisyklių 5 punkte numatyta galimybe perskaičiuoti nuomos mokesčių pagal aplinkos ministro ir finansų ministro bendru įsakymu patvirtintas Nuompinigių už valstybės materialiojo turto nuomą skaičiavimo taisykles, sudarydama ir pasirašydama minėtą sutartį neužtikrino pakankamos Finansų skyriaus veiklos kontrolės dėl klaidingai apskaičiuoto nuompinigių dydžio ir tokiu būdu padarė tarnybinį nusižengimą.</p> <p>S. Raubienė nuo 2009 m. spalio 1 d. paskirta į LPM Mokymo skyriaus viršininkės pareigas ir vykdo skirtingas funkcijas nei pažeidimo padarymo metu. Teisės aktai neduoda aiškaus atsakymo apie tarnybinės atsakomybės taikymą tais atvejais, kai darbuotojas pereina dirbti į kitas pareigas. Įvertinus visas aplinkybes, buvo priimtas sprendimas neskirti tarnybinės nuobaudos Silvai Raubienei.</p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | | |
|----|---|--|------------------------|---------------------------------|---|
| 3. | <p>Policijos departamentas pažeidė Viešųjų pirkimų įstatymo 18 straipsnio 3 dalies reikalavimus, nes 2009 m. vasario mėnesį sudarė sutartį dėl keleivių pervežimo ir apgyvendinimo paslaugų organizavimo, nors Keleivių pervežimo oro transportu paslaugų (aviabilietų) viešojo pirkimo atviro konkurso sąlygose apgyvendinimo paslaugų organizavimas nebuvo numatytas.</p> | <p>Atlikti tarnybinį patikrinimą dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 2.1 punkte nurodytų trūkumų ir spręsti dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> | <p>PD VTV,</p> | <p>2010 m. liepos 23 d.</p> | <p>Policijos departamento Vidaus tyrimų valdyba atliko tarnybinį patikrinimą (2010-08-17 tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 5-11-IS-85). Tarnybinio patikrinimo metu nepavyko nustatyti konkretaus asmens, parengusio sutarties projektą, kuri pasirašius buvo pažeistas Viešųjų pirkimų įstatymo 18 str. 3 d reikalavimas. Už netinkamos sutarties pasirašymą dalis atsakomybės tenka Policijos departamento Teisės valdybai, kuri pagal pavestas funkcijas būdama atsakinga už sandorių, sudaromų Policijos departamento vardu, rengimą, vertinimą ir vizavimą, neižvelgė, jog parengtas sutarties projektas yra prieštaraujantis teisės akto reikalavimui. Vidaus tarnybos statuto 26 str. 3 d. nustatyta, kad negalima skirti tarnybinės nuobaudos, jei nuo nusižengimo padarymo dienos praėjo vieni metai.</p> |
| 4. | <p>Lietuvos policijos mokykla nesilaikė Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų pirkimo principų, nes autorinės sutartys su autoriais sudarytos anksčiau, nei surašytos tiekėjų apklausos pažymos, autorinės sutartys neatitinka viešųjų pirkimų rezultatų.</p> | <p>Atlikti tarnybinį patikrinimą dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 2.2 punkte nurodytų trūkumų ir spręsti dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> | <p>LPM, PD VTV</p> | <p>2010 m. liepos 23 d.</p> | <p>LPM atliko tarnybinį patikrinimą dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 2.2. punkte nurodytų trūkumų ir dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės. 2010 m. liepos 23 d. Tarnybinio nusižengimo tyrimo išvadoje konstatuota, kad LPM Logistikos skyriaus vyresnioji specialistė A. Solovjova, atlikdama savo tiesiogines funkcijas nesilaikė LR Viešųjų pirkimų įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nustatytų pirkimų principų, pažeidė LR Valstybės tarnybos įstatymo 15 straipsnio 1 dalies 4 punktą, įpareigojantį tinkamai atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir laiku atlikti pavedamas užduotis. A. Solovjovai skirta tarnybinė nuobauda – pastaba. Su nuobauda A. Solovjova supažindinta pasirašytinai, sutinka ir dėl padarytų klaidų apgailestauja</p> |

| | | | | | |
|----|---|--|--|---------------------------------|--|
| 5. | <p>Policijos departamentui pavaldi įstaiga – Kauno apskrities vyriausiasis policijos komisariatas – Prienų rajono policijos komisariato Migracijos tarnybos inspektorei patvirtino didesnę koeficientą (9,1), negu nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 8 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ (2008 m. gruodžio 30 d. nutarimo Nr. 1368 redakcija) 1 priede „Biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų atlyginimai“, taip pat pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 27 d. nutarimu Nr. 650 patvirtinto Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 6.1 punktą ir statutiniam valstybės tarnautojui išmokėjo didesnę pašalpą už laikino nedarbingumo laikotarpį. Dėl to, Kauno apskrities vyriausiajam policijos komisariatui padaryta 159,67 Lt žala.</p> | <p>Įstatymų nustatyta tvarka išieškoti žalą, nurodytą Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 3 punkte ir spręsti dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> | <p>Kauno aps. VPK, PD TV, PD VTV</p> | <p>2010 m. liepos 30 d.</p> | <p>Kauno aps. VPK atliko tarnybinį patikrinimą dėl išmokėtos didesnės nedarbingumo pašalpos Kauno aps. VPK Kėdainių r. PK Viešosios tvarkos skyriaus patrulių būrio patruliui M. Rimkui (2010-07-26 tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 20-IS-244). Nustatyta, kad Kauno aps. VPK Finansų skyriaus Atsiskaitymų poskyrio vedėja V. Urbanavičienė, skaičiuodama nedarbingumo pašalpą, neteisingai apskaičiavo 1 dienos vidutinį darbo užmokestį, o dėl didelio darbo krūvio neturėjo galimybės patikrinti skaičiavimų. Patrulis V. Rimkus permoką gražino, permoka pervesta į valstybės biudžetą. Priimtas sprendimas tarnybinės nuobaudos neskirti.</p> <p>2. Kauno aps. VPK atliko tarnybinį patikrinimą dėl Prienų r. PK organizacinio poskyrio inspektorei nustatyto didesnio koeficiento atlyginimui skaičiuoti (2010-08-19 tarnybinio patikrinimo išvada Nr. 20-IS-266). Atsižvelgus į tarnybinio patikrinimo metu nustatytas aplinkybes, Kauno aps. VPK Personalo skyriaus Personalo valdymo poskyrio vyresniesiems specialistams Reginai Šimonienei ir Valdemarui Gineikai tarnybinės nuobaudos neskirtos, kadangi Kauno aps. VPK žalos nepatyrė. Dėl nustatyto didesnio koeficiento išmokėta permoka gražinta.</p> |
| 6. | <p>Policijos departamentui pavaldi įstaiga – Policijos mokykla – pažeidė Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. liepos 27 d. nutarimu Nr. 650 patvirtinto Darbuotojo ir valstybės tarnautojo vidutinio darbo užmokesčio apskaičiavimo tvarkos aprašo 6.1 punktą ir išmokėjo 1207,13 Lt didesnes išeitines išmokas ir 377 Lt didesnę pašalpą už laikino nedarbingumo laikotarpį. Taip pat, Policijos mokykla klaidingai apskaičiavo ir išmokėjo 222,7 Lt</p> | <p>Įstatymų nustatyta tvarka išieškoti žalą, nurodytą Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 4 punkte ir spręsti dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> | <p>LPM, PD TV, PD VTV</p> | <p>2010 m. liepos 30 d.</p> | <p>LPM atliko tarnybinį patikrinimą dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus pavaduotojo 2010 m. birželio 16 d. sprendimo Nr. SP-11 dėstomosios dalies 4. punkte nurodytos žalos išieškojimo ir dėl pažeidimus padariusių asmenų tarnybinės ir drausminės atsakomybės.</p> <p>2010 m. rugpjūčio 27 d. Tarnybinio nusižengimo tyrimo išvadoje Nr. 144-IL-965 konstatuota, kad pažeidimą padariusi Rima Kavaliauskienė netinkamai ir aplaidžiai vykdė pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, tačiau nesant pagrindui taikyti drausminės atsakomybės, neskirti jai drausminės</p> |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>didesnę kompensaciją už nepanaudotas atostogas. Dėl to, Policijos mokyklai padaryta 1806,83 Lt žala.</p> | | | <p>nuobaudos, pritaikius LR Darbo kodekso 253 straipsnio 1 dalies 6 punkto nuostatas - atlyginti materialinę žalą, atsiradusią dėl netinkamos materialinių ar piniginių vertybių apskaitos ir atlyginti LPM padarytą žalą iki 2010 m. gruodžio 31 d., o to neįvykdžius, išieškoti permokėtą sumą iš jai priklausančio darbo užmokesčio teisės aktų nustatyta tvarka. Patikslinus permokėtas išeitinių išmokų bei kompensacijų už atostogas sumas, nustatyta, kad išeitinių išmokų permoka bruto yra 1191,34 Lt, o ne 1207,13 Lt, t.y. 15,79 Lt mažesnė, o kompensacijų už nepanaudotas atostogas suma yra 222,75 Lt, o ne 222,70 Lt, t.y. 0,05 Lt didesnė. Permoka neto (į rankas) yra 905,42 Lt išeitinių išmokų ir 169,32 Lt kompensacijų už nepanaudotas atostogas, viso 1074,74 Lt. Asmenims, kuriems buvo permoka (Urbonienei, E. Budrikui, J. Dementjevai, P. V. Panorai, D. Rautkienei, J. Šatkui), 2010 m. birželio 22 d. išsiųsti LPM raštai su siūlymais gražinti permokėtas sumas į LPM banko sąskaitą. A. Černiauskas, kuris šiuo metu dirba Lietuvos policijos mokykloje, apie gražintiną sumą su siūlymu gražinti, informuotas elektroniniu paštu. Iki 2010 m. rugsėjo 17 d. į LPM banko sąskaitą permokėtas sumas gražino: P.V. Panora – 77,13 Lt; E. Budrikas – 238,82 Lt; E. Urbonienė - 20,85 Lt; Dž. Rautkienė – 32,33 Lt; A. Černiauskas – 4,19 Lt; J.Dementjeva – 207,17 Lt; D. Černauskas - 286,52 Lt; J. Šatkus permoką gražina dalimis pagal žodinį susitarimą: gražino 80 Lt, negražintas likutis 414,25 Lt. Viso gražinta 660,49 Lt. Negražinta išeitinių išmokų ir kompensacijų už nepanaudotas atostogas suma 2010 m. rugsėjo 17 d. yra 414,25 Lt (J. Šatkus).</p> |
|--|---|--|--|--|