

II

(Parengiamieji aktai)

REGIONŲ KOMITETAS

61-OJOJE PLENARINĖJE SESIJOJE, ĮVYKUSIOJE 2005 M. SPALIO 12-13 D.

Regionų komiteto nuomonė dėl Komisijos komunikatų Tarybai ir Europos Parlamentui „Teroristinių išpuolių prevencija, parengtis joms ir reagavimas“ dėl teroristų finansavimo prevencijos ir kovos su juo priemonėmis, kuriomis siekiama pagerinti keitimąsi informacija, padidinti skaidrumą ir sustiprinti finansinių operacijų atsekamumą, Parengtis ir padarinių valdymas kovojant su terorizmu ir Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga kovojant su terorizmu

(2006/C 81/01)

REGIONŲ KOMITETAS,

atsižvelgdamas į 2004 m. spalio 20 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui *Teroristinių išpuolių prevencija, parengtis jiems ir reagavimas* (COM(2004) 698 final),

atsižvelgdamas į 2004 m. spalio 20 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui *Dėl teroristų finansavimo prevencijos ir kovos su ja priemonėmis, kuriomis siekiama pagerinti keitimąsi informacija, padidinti skaidrumą ir sustiprinti finansinių operacijų atsekamumą* (COM(2004) 700 final),

atsižvelgdamas į 2004 m. spalio 20 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui *Parengtis ir padarinių valdymas kovojant su terorizmu* (COM(2004) 701 final),

atsižvelgdamas į 2004 m. spalio 20 d. Komisijos komunikatą Tarybai ir Europos Parlamentui *Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga kovojant su terorizmu* (COM(2004) 702 final),

atsižvelgdamas į 2004 m. lapkričio 12 d. Europos Komisijos sprendimą vadovaujantis Europos bendrijų steigimo sutarties 265 straipsnio 1 dalimi pasikonsultuoti su juo,

atsižvelgdamas į 2004 m. lapkričio 12 d. savo pirmininko sprendimą pavesti Konstitucijos reikalų ir Europos valdymo komisijai parengti nuomonę šiuo klausimu,

atsižvelgdamas į Europos Sąjungos sutartį, ypač jos I antraštinę dalį *Bendrosios nuostatos* ir jos VI antraštinę dalį *Bendradarbiavimo teisingumo ir vidaus reikalų srityje nuostatos*, o taip pat į Europos Bendrijos steigimo sutartį,

atsižvelgdamas į 2004 m. spalio 29 d. pasirašytą Sutartį dėl Konstitucijos Europai, ypač jos I dalies I antraštinę dalį *Sąjungos sąvoka ir tikslai*, jos II dalies visumą, pavadintą *Sąjungos pagrindinių teisių chartija*, taip pat jos IV skyrių *Laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė* ir pagaliau jos III dalies III antraštinę dalį *Vidaus politika ir veiksmai*,

atsižvelgdamas į 2001 m. rugsėjo 21 d. Europos Vadovų Tarybos priimtą kovos su terorizmu veiksmų programą,

atsižvelgdamas į 2004 m. birželio 18 d. Europos Vadovų Tarybos priimtą peržiūrėtą kovos su terorizmu veiksmų programą,

atsižvelgdamas į 2004 m. gruodžio 17 d. Europos Vadovų Tarybos išvadas,

- atsižvelgdamas** į 2004 m. kovo 25 d. Europos Vadovų Tarybos deklaraciją dėl kovos su terorizmu,
- atsižvelgdamas** į 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pamatinį sprendimą dėl kovos su terorizmu;
- atsižvelgdamas** į 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pamatinį sprendimą dėl Europos arešto orderio ir perdavimo tarp valstybių narių tvarkos,
- atsižvelgdamas** į 2002 m. birželio 13 d. Tarybos pamatinį sprendimą dėl jungtinių tyrimo grupių,
- atsižvelgdamas** į 2001 m. kovo 15 d. Tarybos pamatinį sprendimą dėl nukentėjusiųjų padėties baudžiamosiose bylose,
- atsižvelgdamas** į Europos Parlamento pranešimus dėl prašymų pateikti nuomonę šiuo klausimu;
- atsižvelgdamas** į savo nuomonę dėl laisvės, saugumo ir teisingumo erdvės vietinės ir regioninės dimensijos (CdR 61/2003), ⁽¹⁾
- atsižvelgdamas** į savo sprendimą dėl paramos Baskų krašto vietos deputatams, kurie susilaukia grasinimų bei išpuolių (CdR 72/2003 galutinis), ⁽²⁾;
- atsižvelgdamas** į savo nuomonę dėl Komisijos komunikato Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui dėl Europos Sąjungos civilinės saugos gebėjimų stiprinimo (CdR 241/2003 galutinis), ⁽³⁾
- atsižvelgdamas** į savo nuomonę dėl Komisijos komunikato Tarybai ir Europos Parlamentui dėl nusikalstamumo prevencijos Europos Sąjungoje (CdR 355/2003 galutinis), ⁽⁴⁾
- atsižvelgdamas** į 2005 m. gegužės 27 d. deklaraciją dėl civilinės apsaugos pasienio lygiu, kurią Udinėje priėmė Tvarios plėtros komisijos nariai,
- atsižvelgdamas** į savo nuomonės projektą (CdR 465/2004 rev. 1), Konstitucijos reikalų ir Europos valdymo komisijos priimtą 2005 m. birželio 14 d. (pranešėja p. **Théodora BAKOGIANNI**, Atėnų merė (EL/ELP),

- 1) **kadangi** pagal Europos Sąjungos sutarties 2 straipsnį vienas jos pagrindinių tikslų — palaikyti bei plėtoti ją kaip „laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę“ ir šis siekinys patvirtintas Sutartyje dėl Konstitucijos Europai, kurios II dalies *Sąjungos pagrindinių teisių Chartija* II antraštinės dalies *Laisvės* II-66 straipsnis aiškiai nustato, kad „Kiekvienas asmuo turi teisę į laisvę ir saugumą“,
- 2) **kadangi** norint išsaugoti šią teisę ir įgyvendinti pirmiau minėtą Bendrijos tikslą būtina kurti bendrą Europos kovos su terorizmu politiką ir kompetentingų institucijų veiksmų viršvalstybiniu ir nacionaliniu lygmeniu planą,
- 3) **kadangi** terorizmas kelia grėsmę laisvai ir atvirai demokratijai bei kėsina sunaikinti pačią visuomenę,
- 4) **kadangi** reali ir veiksminga pagrindinių teisių apsauga sudaro bendro Europos projekto pagrindą ir yra esminė ir nekvestionuojama ES veiksmų plano, skirto kovai su terorizmu, priėmimo sąlyga,
- 5) **kadangi** daugelyje valstybių vietos ir regionų valdžiai suteikti dideli įgaliojimai saugumui ir civilinei saugai užtikrinti; be to, ji nustato infrastruktūrų vystymo darbų politiką, yra arti savo piliečių ir gali svariai prisidėti informuojant Europos viešąją nuomonę terorizmo pavojaus akivaizdoje,
- 6) **kadangi** Komitetas, kaip vietos ir regionų valdžios atstovaujanti institucija, pasisakanti už demokratijos artinimą prie piliečių Bendrijos sprendimų priėmimo procese, yra tiesiogiai suinteresuotas kovos su terorizmu priemonių įgyvendinimu,

61-ojoje plenarinėje sesijoje, įvykusioje 2005 m. spalio 12-13 d. (2005 m. spalio 12 d. posėdis), vieningai priėmė šią nuomonę:

⁽¹⁾ OL C 73, 2004 3 23, p. 41.

⁽²⁾ OL C 244, 2004 3 23, p. 53.

⁽³⁾ OL C 43, 2004 3 23, p. 38.

⁽⁴⁾ OL C 43, 2004 3 23, p. 10.

1. Regionų komiteto požiūris

REGIONŲ KOMITETAS

1.1 *Pastabos dėl Komisijos komunikato Teroristinių išpuolių prevencija, parengtis jiems ir reagavimas*

1.1.1 **dėkoja** Europos Komisijai už tai, kad ji paprašė Komiteto nuomonės, nes šis prašymas tenkina jo reiškiamus pageidavimus ir yra geras precedentas, kompensuojantis teisinio pagrindo trūkumus tiek šiuo metu galiojančiose ES sutartyse (konsoliduotas sutarties 22 straipsnis), tiek ir Sutartyje dėl Konstitucijos Europai (III-129 straipsnis),

1.1.2 **pritaria**, kad Sąjungos pagrindinių teisių chartija, kurioje yra specialus asmens laisvėms ir teisėms skirtas straipsnis, būtų įtraukta į Konstitucinę sutartį, suteikiant jai privalomąją juridinę galią, taip ugdant Europos piliečių tarpe suvokimą, kad Sąjunga iš tikrųjų plėtojasi kaip „laisvės, saugumo ir teisingumo erdvė“,

1.1.3 **pritaria** Komisijos pasiūlymams, išdėstytiems jos komunikate *Teroristinių išpuolių prevencija, parengtis jiems ir reagavimas*, pastebėdama, kad jie yra bendro pobūdžio, ir **reiškia** ypatingą pasitenkinimą tuo, kad nuo šiol visi pritaria teiginiui, jog, siekiant kovoti su terorizmu iš esmės, būtina užsitikrinti visos visuomenės paramą, nustatant vienu metu ir papildomas prevencines bei represines priemones, ir naujas tikrinimo, ar išlaikoma kolektyvinės saugos ir individualios laisvės pusiausvyra, nuostatas,

1.1.4 **siūlo** atidžiai įvertinti galimą prevencinių smurtinio terorizmo radikalizmo priemonių įgyvendinimą, atsižvelgiant į pagrindinį tikslą — užtikrinti piliečių saugumą; jokie prevenciniai veiksmai realiame gyvenime neturi kelti pavojaus pagrindinėms teisėms;

1.1.5 **primena**, kad dar ne visos valstybės narės konkretizavo sprendimus dėl kovos su rasizmu ir ksenofobija, priimtus Europos Bendrijos lygmeniu;

1.1.6 **atkreipia dėmesį į tai, kad** net kovoje su terorizmu prevencija yra horizontaliai susijusi su daugeliu vietos ir regionų valdžios institucijų nustatytų viešosios politikos kryptų;

1.1.7 **mano**, kad tikslinga pradėti privatus ir viešojo sektorių dialogą saugos klausimais, tačiau atkreipia dėmesį į pavojų, galinčius kilti dėl asmens informacijos konfidencialumo pažeidimo kaupiant tokius duomenis saugos sumetimais;

1.1.8 **visiškai pritaria** Europos Komisijos paramai, teikiamai teroristinių išpuolių aukoms ir jų šeimoms bei pastangoms ugdyti visuomenės sąmoningumą, kartu **sutikdamas**, kad būtų sukurtas mechanizmas, leidžiantis visai Europos Sąjungai dalytis ekonomine našta po nepaprastai didelę žalą padariusio įvykio;

1.1.9 **mano**, kad teisėsaugos ir vidaus saugumo institucijų bendradarbiavimo integravimas į bendrąją politiką leis efektyviau kovoti su terorizmu, tačiau **pabrėžia**, kad šis institucijų įtraukimas turi vykti prieš tai griežtai apibrėžus atitinkamas galias ir kompetencijas;

1.1.10 **pritaria**, kad kova su terorizmu būtų integruota į Europos Sąjungos išorės santykių politiką;

1.1.11 **remia** nuomonę, kad teroristinių išpuolių atvejui ar atitinkamoms ekstremalioms situacijoms reikėtų sustiprinti kompetentingų valdžios institucijų vidaus ryšio nacionaliniame ir viršvalstybiniame lygiuose sistemas, kartu ir jų ryši su visuomene, ir primygtinai pabrėžia, kad labai svarbu organizuoti visuomeninį forumą šia tema, kuris leis veiksmingai įsteigti atitinkamus darinius;

1.1.12 **mano**, kad Europolas ir Eurojust bei kompetentingos valdžios institucijos turi glaudžiau bendrauti tarpusavyje pasikeitimo informacija srityje, bet pabrėžia, kad šis bendradarbiavimas turi vykti esant aiškiai apibrėžtai institucinei struktūrai;

1.1.13 **pritaria** pasiūlymui stiprinti saugumo srities mokslinius ir technologinius tyrimus.

1.2 *Pastabos dėl Komisijos komunikato Dėl teroristų finansavimo prevencijos ir kovos su juo priemonėmis, kuriomis siekiama pagerinti keitimąsi informacija, padidinti skaidrumą ir sustiprinti finansinių operacijų atsekamumą;*

1.2.1 **be išlygų pritaria**, kad kovai su terorizmo finansavimu būtina gerinti bendradarbiavimą keitimosi informacija srityje ir stiprinti finansinių operacijų atsekamumą, kartu didinant juridinių asmenų skaidrumą,

1.2.2 **su pasitenkinimu pastebi**, kad Europos Komisija stengiasi rasti ne visuomet lengvai pasiekiamą pusiausvyrą tarp pirmiau minėtų veiksnių įgyvendinimo ir asmens laisvių apsaugos, taip laikydamasi Pagrindinių teisių chartijos dvasios,

1.2.3 **atkreipia dėmesį** į pažangą kompetentingų institucijų keitimosi informacija srityje ir **pritaria** bendrų tyrimo grupių, kuriose dalyvautų prokurorai ir teisėjai, kūrimui,

1.2.4 **pastebi**, kad papildomų valstybinės valdžios institucijų ir finansų įstaigų bendradarbiavimo, keitimosi duomenimis ir grįžtamosios informacijos mechanizmų kūrimui būtina iš anksto paskelbti nurodymus, tiksliai apibrėžiančius, kaip paskirstytos galios šioje srityje bei kokios suteikiamos šios informacijos naudojimo galimybės,

1.2.5 **mano**, kad priemonės, skatinančios nacionalinių darinių, skirtų teroristų turto nustatymui, susekimui, išaldymui ir konfiskavimui, steigimą bus veiksmingos tik jei jos bus vieningai vykdomos visose valstybėse narėse, atsižvelgiant į šalių nacionalinės teisės skirtumus,

1.2.6 **pabrėžia**, kad dėl elektroninių įrodymų naudojimo ir pateikimo teisingumo organams reikia atsižvelgti į problemas, susijusias su šių įrodymų patvirtinimo galimybių ribomis ir su trečiųjų asmenų įsibrovimo į atitinkamas programas pavojumi,

1.2.7 **pripažįsta**, kad efektyviam lėšų pervedimo atsekamumui užtikrinti bus reikalingi papildomi teisės aktai,

1.2.8 **palaiko** teiginį, kad Europos Sąjungos finansų įstaigos, sudarydamos minimalių bendrų reikalavimų dėl klientų tapatybės patikrinimo ir atpažinimo duomenų tvarkymo rinkinį, privalės prašyti ekspertų kruopščiai iširti, kiek šie reikalavimai prieštarauja asmens duomenų apsaugos teisei,

1.2.9 **mano**, jog būtina plėtoti dialogą dėl minimalaus reguliavimo standarto, skirto nepelno arba labdaros sektoriaus skaidrumui didinti, nustatymo problematikos,

1.2.10 **pažymi**, kad vis dar nesutarta dėl Europos teroristų organizacijų sąrašo sudarymo,

1.3 *Pastabos dėl Komisijos komunikato Parengtis ir padarinių valdymas kovojant su terorizmu*

1.3.1 **su pasitenkinimu pritaria** pasiūlymui stiprinti civilinės saugos mechanizmą ir pažymi, kad jo jėgomis buvo atlikta analizė, įrodanti jog solidarūs kolektyviniai veiksmai gali garantuoti tinkamą ir tiksliai orientuotą atsaką teroristiniams išpuoliams,

1.3.2 **pabrėžia** pastoviai vykdomo atitinkamų tarnybų komandų narių mokymo svarbą ir apgailestauja, kad iki šiol dar ne visos valstybės narės teikia jam reikiamą dėmesį,

1.3.3 **siūlo** inventorizuoti visus Europos lygmens civilinės saugos išteklius ir pajėgumus, kurie gali būti panaudoti teikiant pagalbą valstybėms narėms, nukentėjusioms nuo teroristinių išpuolių, kad vietos ir regiono lygiu būtų sudarytos sąlygos geresniam planavimui ir parengčiai teroristinio išpuolio padariniams įveikti,

1.3.4 **mano**, kad ypatingai svarbūs yra Bendrijos sveikatos apsaugos mechanizmai todėl, jo nuomone, absoliučiai būtina, kad jų veiksmams aktyviau talkintų šalių nacionalinės valdžios institucijos, šią veiklą koordinuodamos tarpusavyje,

1.3.5 **pritaria** centralizuotos skubaus išpėjimo apie pavojų sistemos, jungiančios į vieną tinklą jau veikiančius įvairius Europos šalių pajėgumus, nuo aukščiausių iki policijos poskyrių, kūrimui, kartu laikydamosi nuomonės, kad tikslinga įkurti centrinį krizių valdymo centrą,

1.4 *Pastabos dėl Komisijos komunikato Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga kovojant su terorizmu*

1.4.1 **visiškai pritaria** teiginiui, kad teroristinio išpuolio prieš gyvybiškai svarbius infrastruktūros objektus kaip, pavyz-

džiui, terorizmas Internete, padariniai, susidūrus su tokia krize ir kilus jos valdymo būtinybei, gali būti labai pavojingi,

1.4.2 **laiko tinkamais** kriterijus, kurie siūlomi ypatingos svarbos infrastruktūros objektams apibūdinti ir **sutinka**, kad juos dar reikia patikslinti šalių nacionaliniu lygmeniu, atsižvelgiant į atskirų sektorių bei bendrąją patirtį bei turint galvoje, kad reikia siekti vieno bendro apsaugos lygio,

1.4.3 **pažymi**, kad ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos srityje Bendrijos teisėkūroje nustatytos reikšmingos gairės ir mano, kad nuo šiol reikės aktyviai dalyvauti kuriant pasiūlymus papildomiems teisės aktams,

1.4.4 **remia** Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos programos steigimą ir jų išpėjimo apie gresiantį pavojų informacinio tinklo kūrimą ir pabrėžia — kad šios priemonės būtų veiksmingos, jas projektuojant ir įgyvendinant absoliučiai būtinas Komiteto dalyvavimas.

2. Regionų komiteto rekomendacijos

REGIONŲ KOMITETAS

2.1 *Teroristinių išpuolių prevencija, parengtis joms ir reagavimas*

2.1.1 rekomenduoja skatinti institucijų bendravimo kovai su terorizmu politiką, bei tokiam bendravimui skirtų centrų kūrimą vietos ir regiono lygmeniu, nes plati visuomenės diskusija yra viena geriausių atviros demokratinės visuomenės apsaugojimo nuo teroristų organizacijų, pasižyminčių uždaru, priemonių;

2.1.2 siūlo raginti vietos ir regionų valdžios institucijas dalyvauti įgyvendinant patvirtintas kovos su rasizmu ir ksenofobija priemones, nes tai palengvins Bendrijos politikos įgyvendinimą šioje srityje;

2.1.3 rekomenduoja Tarybai sukurti Europos padalinį, kuris būtų atsakingas už pagalbos terorizmo aukoms politiką ir tiesiogiai pavaldus Europos koordinatoriui, įgaliotam kovoti su terorizmu; toks padalinys turėtų atlikti centrų, skirtų padėti nukentėjusiems nuo teroristinių išpuolių ir jų šeimoms, dalyvaujant vietos ir regionų valdžios institucijų atstovams, koordinatoriaus vaidmenį, ir prašo šiuo tikslu skirti reikiamą finansavimą iš Bendrijos biudžeto;

2.1.4 siūlo sudaryti, bendradarbiaujant su kompetentingomis Europos Sąjungos institucijų tarnybomis, geros kaimynystės su trečiosiomis šalimis skatinimo veiksmų programą, remiančią Bendrijų kovos su terorizmu strateginę išorės santykių politiką;

2.1.5 ragina ES savo išorės santykiais ir valstybes nares skatinti skubiai sudaryti Jungtinių Tautų remiamą tarptautinę konvenciją dėl tarptautinio terorizmo;

2.2 *Dėl teroristų finansavimo prevencijos ir kovos su juo priemonėmis, kuriomis siekiama pagerinti keitimąsi informacija, padidinti skaidrumą ir sustiprinti finansinių operacijų atsekamumą*

2.2.1 rekomenduoja pavesti nepriklausomai tarnybai kruopščiai kontroliuoti kompetentingų tarnybų veiksmus joms renkant ir tiriant informaciją, kartu stiprinant finansinių operacijų atsekamumą;

2.2.2 dar kartą kartoja šia proga savo raginimą, kad Europos Komisija pateiktų pasiūlymą dėl asmens duomenų apsaugos ir neatskleidimo, kai kalbama apie kovą su terorizmu, kad būtų apsaugotos pagrindinės piliečių teisės;

2.2.3 siūlo atitinkamu reglamentuojančiu aktu apibrėžti vietos ir regionų valdžios institucijų galių ribas renkant ir keičiantis informacija;

2.2.4 laiko tikslinga sudaryti specialią komisiją, prižiūrinčią nacionalinių darinių, skirtų teroristų turto nustatymui, susekimui, išaldymui ir konfiskavimui atsižvelgiant į valstybių narių teisinių sistemų skirtumus, kūrimą, bei kontroliuojančią jų bendradarbiavimą su kitomis valdžios institucijomis viršvalstybiniame ir nacionaliniame lygmenyse ir rekomenduoja šių darinių veiksmų kontrolę pavesti teismams;

2.2.5 reikalauja, kad vietos ir regionų valdžios institucijų atstovas oficialiai dalyvautų konsultacinio saugumo mokslinio tyrimo komiteto darbe ir prašo Bendrijos biudžete šios srities programų finansavimui skirti atskirą eilutę;

2.3 *Parengtis ir padarinių valdymas kovojant su terorizmu*

2.3.1 siūlo organizuoti vietos ir regionų lygmeniu civilinės saugos tarnybų personalo metodinį mokymą ir rekomenduoja jo vykdymo metu skirti dėmesį pirmiausia problemų valdymo, krizių analizės bei viešųjų ryšių programoms, kartu numatant mokymo programų mainus,

2.3.2 reikalauja sau didesnio institucinio vaidmens kuriant Europos civilinės saugos darinių skatinimo politiką,

2.3.3 prašo numatyti, kad krizių valdymo centre būtinai turi būti vietos ir regionų valdžios institucijų atstovas,

2.3.4 rekomenduoja teikti pirmenybę pajėgių, tinkamos struktūros vietos tinklų kūrimui, kurie atliks operacinių centrų funkciją bei bus pajėgūs skelbti pavojų ir koordinuoti veiksmus ekstremaliose situacijose, kartu turėdami galimybę susisiekti su atitinkamais kompetentingais dariniais nacionaliniu ir viršvalstybiniu lygmeniu ir išpėti juos apie pavojus;

2.3.5 dar kartą siūlo sukurti Europos miestų saugumo observatoriją, kuri konkrečių įvykių pavyzdžiais bei geriausias praktikos mainų pavidalu, ir kurdama partnerystes regionų ir vietos lygiu, teiks RK ir valstybių narių vietos bei regionų valdžios institucijų atstovams, kartu ir kompetencijas šioje srityje turinčioms Europos institucijoms, visą informaciją apie politikos planavimą, mokslinių tyrimų skatinimą ir koordinavimą, duomenų apie saugumą rinkimą, sisteminimą ir nagrinėjimą;

2.4 *Ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsauga kovojant su terorizmu*

2.4.1 siūlo įkurti komisiją, užsiimsiančią kriterijų, kuriuos valstybės narės siūlys ypatingos svarbos infrastruktūroms nustatyti, apibrėžimu ir prašo, kad institucijų lygmeniu būtų nustatyta, jog jos darbe turi dalyvauti po vieną vietos ir regionų valdžios atstovą iš kiekvienos valstybės narės; taip jos prisidės kuriant ir įgyvendinant Europos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų apsaugos programą;

2.4.2 laiko tikslinga kurti nacionaliniu lygmeniu centrus, skirtus kiekvieno ypatingos svarbos infrastruktūros objekto apsaugai, kurių darbe dalyvaus vietos ir regionų valdžios institucijų atstovai; šie centrai, informuodami vienas kitą ir bendradarbiaudami tarpusavyje tiesiogiai ir horizontaliai, spręs iškilusias problemas ir siūlys savo sprendimus;

2.4.3 rekomenduoja nuolat skatinti kai kuriuos ypatingos svarbos infrastruktūros objektų tarnybų pareigūnus tobulintis specialiuose kontrolės sistemų ir kompiuteriniu tinklų mokymo kursuose.

2005 m. spalio 12 d., Briuselis

Regionų komiteto

pirmininkas

Peter STRAUB